

viszont a vadászatra jogosult tulajdonosi és birtokosi minősége azonosul. A tulajdonjog jelentőségét előtérbe állító érveléssel elméletileg sem igazolható tehát, hogy jogosultság nélkül kilőtt, elfogott vadnak jogtalan eltulajdonítási céllal történt elvétele esetén a magyar állam lenne a bűncselekmény sértettje.

Ugyanakkor büntetőjogi szempontból a birtoklás meghatározó jelentősége abból is kiderül, hogy az ellenkező értelemben – tehát a tulajdonlásnak meghatározó jelentőséget tulajdonítva – a vad eltulajdonítása céljából történt sikertelen kilövésében a sértett az állam lenne, amíg sikeres kilövés esetén pedig (ez önmagában még úgyszintén csak a lopás kísérleti stádiuma) már a vadászatra jogosult. Ez az álláspont nyilvánvalóan elfogadhatatlan. Képtelen helyzetet jelentene az is, ha az eltulajdonítás célzata nélküli sikertelen kilövés mint rongálás kísérlete sértettjének az államot tekintenénk, a sikeres vadkilövés esetén viszont a vadászatra jogosult kerülne a sértett pozíciójába.

Az előző fejtegetésből az is nyilvánvalóan következik, hogy – szemben a I/1. alatt ismertetett ítéletben elfoglalt jogi állásponttal – tulajdonjogi változást korántsem az éves vadgazdálkodási tervben egyedileg meghatározott vadnak a Vtv. 57. §-a (2) bekezdésében írt azonosítóval el látása és az elejtés löjegyzeékbe, illetve egyéni zsákmányjegyzékbe történő bevezetése keletkezteti. Az éves vadgazdálkodási terv egyedileg nem határozza meg a vadászterületen kilőhető vadakat, továbbá a löjegyzeék, illetőleg az egyéni zsákmányjegyzék is csupán a vad feletti rendelkezési jogot igazolja harmadik személlyel szemben.

A kifejtettek természetszerű következménye az, hogy a jogosulatlanul elejtett, elfogott vadra elkövetett lopás sértettje eljárásjogi értelemben is a vadászatra jogosult, s magánfélként történő fellépése esetén a vad értékét az elkövető a vadászati jog jogosultjának (pl. a vadásztársaságnak) és nem az államnak köteles megtéríteni.

Megjegyzi végül a jogegységi tanács, a fent kifejtett álláspont érdemét tekintve megegyezik a hasonló ügyekben korábban következetes ítélkezési gyakorlattal, amelyet csak az utóbbi időben törtek meg ellentétes döntések. Ez viszont a jogegységi eljárás lefolytatását szükségessé tette.

Az előzőekben kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság büntető jogegységi tanácsa a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bsz. 27. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és döntését a Bsz. 32. §-ának (4) bekezdése alapján közzéteszi.

Budapest, 2005. június 22.

Dr. Kónya István s. k.,
a jogegységi tanács elnöke

Dr. Belegi József s. k.,
előadó bíró

Dr. Akác József s. k.,
bíró

Dr. Édes Tamás s. k.,
bíró

Dr. Katona Sándor s. k.,
bíró

a tanács tagjai

VI. rész KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

**A nemzeti kulturális örökség miniszterének
közleménye**

**a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
szerint nyilvántartásba vett közös jogkezelő
egyesületekről**

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, valamint a szerzői és szomszédos jogok közös kezelését végző egyesületek nyilvántartásának szabályairól szóló 16/1999. (XI. 18.) NKÖM rendelet alapján a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztere 2000. január 25-én nyilvántartásba vette ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesületet. 2005. június 21-én a miniszter – az Egyesület kérelmére – a nyilvántartásba vételről szóló határozatot az alábbiak szerint módosította:

I.

1. A közös jogkezelő egyesület neve: ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület

2. A közös jogkezelő egyesület rövidített neve: ARTISJUS

3. A közös jogkezelő egyesület székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 15–17.

4. A közös jogkezelő egyesület képviselőjének neve:
dr. Gyertyánfy Péter főigazgató
Bródy János elnök

5. Jogszabályban előírt közös jogkezelésbe tartozó szerzői és/vagy szomszédos jogok az Szjt. megfelelő rendelkezéseinek megadásával:

5.1. a zeneművek hangfelvételen, videofelvételen, digitális hordozón terjesztett multimédia műben vagy elektronikus adattárban való többszörözésének és példányonkénti terjesztésének joga, ideértve a többszörözött példányok bérbeadásának és nyilvánosság számára történő használatba adásának jogát is (Szjt. 19. §);

5.2. szerzői művek, előadások és hangfelvételek magánérett másolására tekintettel fennálló díjigény [Szjt. 20. § (1), (2), (4), (5), (6)];

5.4. a szerzőt a filmalkotásba vagy hangfelvételbe foglalt műve bérbeadásával történő terjesztése ellenében megillető díjigény érvényesítése [Szjt. 23. § (6)];

5.7. irodalmi és zeneművek földi sugárzással megvalósuló nyilvánosságához közvetítésének joga [Szjt. 27. § (1) bek.];

5.8. szerzői művek egyidejű vezetékessé továbbközvetítésére tekintettel fennálló engedélyezési jog [Sztj. 28. § (2)–(5)];

5.13. az előadóművész kereskedelmi célból kiadott hangfelvételen rögzített előadásának nyilvánosságához közvetítésére tekintettel fennálló előadóművészi díjigény (Sztj. 77. §);

5.15. kereskedelmi célból kiadott hangfelvételek nyilvánosságához közvetítésére tekintettel fennálló hangfelvételi előállítói díjigény (Sztj. 77. §).

6. A jogosultak elhatározásán alapuló, az 5. pontban fel nem sorolt közös jogkezelésbe tartozó szerzői és/vagy szomszédos jogok az Sztj. megfelelő rendelkezéseinek megadásával:

6.1. irodalmi és zeneművek nyilvános előadásának joga (Sztj. 25. §);*

6.2. irodalmi és zeneművek műhold útján történő sugárzásának joga, ha a műsort ugyanaz a rádió- vagy televízió-szervezet egyidejűleg földi sugárzás útján is közvetíti a nyilvánosságához [Sztj. 27. § (2)];*

6.3. irodalmi és zeneművek olyan műholdas sugárzásának joga, amelynél a műsort ugyanaz a rádió- vagy televízió-szervezet nem közvetíti egyidejűleg földi sugárzás útján is a nyilvánosságához [Sztj. 26. § (2)];

6.4.

6.4.1. irodalmi műveknek a saját műsor nyilvánosságához vezeték útján, vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon történő közvetítésének joga [Sztj. 26. § (7)],

6.4.2. zeneműveknek a saját műsor nyilvánosságához vezeték útján, vagy bármely más hasonló eszközzel vagy módon történő közvetítésének joga [Sztj. 26. § (7)];*

6.5. zeneművek – másként mint sugárzással megvalósuló – nyilvánosságához közvetítésének joga [Sztj. 26. § (8) első mondat, 27. § (3)];*

6.6. zeneművek oly módon történő nyilvánosság számára hozzáférhetővé tételének joga, hogy a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhatják meg [Sztj. 26. § (8) második mondat, Sztj. 27. § (3)].*

7. A gyakorolt közös jogkezelési tevékenység:

7.1. felhasználás engedélyezése (jogdíjbeszedés), jogérvényesítés;

7.2. a közös jogkezeléssel érintett felhasználások adatainak kezelése (dokumentáció);

7.3. a közös jogkezeléssel érintett jogosultak, valamint műveik, illetve előadásaik vagy hangfelvételeik adatainak kezelése (dokumentáció);

7.4. a jogdíjak felosztása;

7.5. a jogdíjak felosztás nélküli átadása az érintett jogosultak nyilvántartásba vett közös jogkezelő egyesületének.

8. A közös jogkezeléssel érintett jogosult kör meghatározása:

* Ezen vagyoni jog gyakorlása tekintetében a szerzői jogi törvény közös jogkezelést ír elő, de lehetővé teszi, hogy a szerző az Sztj. 91. § (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot tegyen.

Jog 5.	Tevékenység 7.	Érintett jogosultak 8.
5.1.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók
5.2.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
5.2.	7.1., 7.5.	Audiovizuális művek képi alkotói, filmírók, filmelőállítók, képző-, illetve iparművészeti alkotóművészek, előadóművészek, hangfelvétel-előállítók
5.4.	7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
5.7.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
5.8.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók
5.8.	7.1., 7.5.	Audiovizuális művek képi alkotói, filmírók, filmelőállítók, képző-, illetve iparművészek, fotóművészeti alkotások szerzői, előadóművészek, hangfelvétel-előállítók
5.13.	7.1., 7.5.	Előadóművészek
5.15.	7.1., 7.5.	Hangfelvétel-előállítók
6.1.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
6.2.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
6.3.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
6.4.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók, irodalmi szerzők
6.5.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók
6.6.	7.1., 7.2., 7.3., 7.4.	Zeneszerzők, zeneszövegírók, zeneműkiadók

9. Megjegyzés: Az 5.13. és 5.15. pontokban megjelölt jogok előadóművészek és hangfelvétel-előállítók nevében történő gyakorlása az előadóművészi és a hangfelvétel-előállítói közös jogkezelő egyesületekkel, azaz az MSZSZ Előadóművészi Jogvédő Irodával és a Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével kötött megállapodáson alapul, az Sztj. 87. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

**A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó
és Választási Hivatal közleménye**

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzskönyvek sorszámát teszi közzé:

939961D
261074C
514548A
185494A
748042C
954763D
407166D
932655B
147446C
156548F
977471D
228614F
084337B
902009D
184688D
719902E
573960C
524924B
540751D
065533B
564303E
514004E
380483E
363565F
092073B
239915E
858759B
816940C
809980D
983327D
269743E
100944D
963602C

784522B
951036B
289825E
241164D
070138E
100386D
058625A
063644D
081272E
641200E
803827E
885719A
876078D
209083F
501340C
380260B
287507B
620217D
375757E
338877C
654944C
906770D
732171D
794733D
235034B
601459B
876640D
520766E
961001B
376279C
992894E
350746E
074056E
664030B
816053A
322791A
229073E
985640A
805492A
111130F
841134E
873549B
142196E
949029A
001606A
321186B
694734A
320217F
532651D
523476B
215316D
279984C
736442D
857414A
339271F
834303C