

A főigazgató beszámolója a 2008. évről

Bevezető

A hazai közös jogkezelés százéves jubileumát követő 2008. év jelentős változásokat hozott az Artisjus irányításában: több évtizedes munka után 2008. június 30-ával nyugállományba vonult dr. Gyertyánfy Péter Főigazgató, Kardos Gyula Gazdasági Igazgató, valamint Balogh Ferencné, a Könyvelési és Jogdíjfolyósítási osztály vezetője. Munkájukat az új Gazdasági Igazgatóval, Bogos József Álmossal, és a Könyvelési és Jogdíjfolyósítási osztály új vezetőjével, Lovász Gáborral folytattuk 2008. második felében.

1. Az Artisjus működésének hazai háttere 2008-ban

1.1 A jogi környezet változásai

A **szerzői jogról** szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az Artisjus működésének legfőbb biztosítója, 2008. folyamán jelentős módosításokon esett át. A módosítások minden eddiginél nagyobb figyelmet kaptak mind a szakpolitika, mind a tágabb értelemben vett szakma, illetve a felhasználói érdekképviselők oldaláról.

Ennek köszönhetően nagyszámú képviselői módosító javaslat érkezett az eredeti tervezetbe. E javaslatok egy része közvetlenül a közös jogkezelés rombolására irányult: egyes indítványok felülről korlátozni kívánták a beszédhető üreshordozó-díj mértékét az üres hang- és képhordozók piaci árának 6%-ában. A javaslat elfogadása esetén a hazai jogosultak, köztük az Artisjus által képviselt szerzők, zeneműkiadók magánmásolásra tekintettel beszédett bevételei mintegy 85%-os csökkenést szenvedtek volna. A javaslatot – köszönhetően a jogosultak hatékony fellépésének is – végül nem fogadta el az Országgyűlés.

2008 utolsó parlamenti ülésnapján, december 15-én megszavazott módosító törvény főbb, Artisjust érintő rendelkezései az alábbiakban foglalhatók össze:

- az eredeti előterjesztéssel ellentétben a hazai közös jogkezelő szervezetek jogi monopóliuma nem szűnt meg (továbbra is országosan csak egy-egy egyesület képviselheti egy-egy jogosult csoport jogait),
- az eredeti előterjesztéssel ellentétben továbbra is az Oktatási és Kulturális Minisztérium gyakorolja a közös jogkezelés feletti állami felügyeletet
- jelentősen módosult, részletes eljárási szabályokkal, határidőkkel egészült ki a jogdíjközlemények jóváhagyási rendje – emiatt a díjszabások tervezését és a felhasználókkal történő egyeztetését jóval korábban el kell végeznie az Artisjusnak.

A **média jog** felülvizsgálatára irányuló stratégiák véleményezése mellett az év végén már sort kellett keríteni az első, képviselői törvényjavaslat véleményezésére is. Az Artisjus által tett észrevételek célja a szerzői jogi koherencia biztosítása, és a magyar zenére vonatkozó kötelező kvóták bevezetése volt.

A **Btk.** felülvizsgálatában is részt vettünk észrevételek, javaslatok tételével. Az üreshordozó-jogdíj megfizetése elmulasztásának büntetőjogi szankcionálása a múlt év végén több sikertelen nekifutás után megvalósult, az új szabály 2009. január közepétől hatályos. A módosítás jelentősége reményeink szerint a jogdíjfizetés nélküli üreshordozó-import elleni hatékonyabb fellépésben fog megmutatkozni.

1.2 A piaci, gazdasági környezet alakulása

Az Artisjus piaci környezetének, a szűkebb értelemben vett zeneiparnak általános jelensége a hagyományos hangfelvétel-kereskedelem tovább folytatódó szűkülése (globálisan mintegy 20%-al csökkentek az eladások 2008-ban). A hanglemezeladásból befolyó bevételek csökkenését egyelőre messze nem tudja kompenzálni az online zeneterjesztésből beszedett jogdíj: ennek fő oka a jogsértő fájlcsereben közreműködő szolgáltatók felelősségének teljes kizárása, másik pedig a hatékony, az összes érintett szereplő által közösen kidolgozott új üzleti modellek hiánya.

A mechanikai jogdíjbevételek helyett így egyre nagyobb hangsúlyt kapnak a sugárzási, nyilvános előadási, és az üreshordozó-díjból befolyó bevételek.

A sugárzási piac is jelentős átalakuláson megy át: a „digitális átállás” keretében egyre több földfelszíni digitális csatorna fog eljutni a fogyasztókhoz. Ez maga után vonja a reklámpiac átalakulását, széttöredezését is, amely eredményezheti azt, hogy a sugárzási jogdíjbevételeket az eddiginél több helyről kell beszélni.

A fenti tendenciák mellett a 2008. év meghatározó eseménye a nemzetközi pénzügyi, majd abból kialakuló gazdasági válság hazai begyűrűzése volt, mely a negyedik negyedévre tehető. Ennek közvetlen hatásait csak a 2009. évi adatok ismeretében lehet majd felmérni, mindenesetre az Artisjus 2009. évi üzleti tervei tekintetében jelentős óvatosságot követel meg a helyzet: a gazdasági válság közvetlenül érinti a zenefelhasználást végző minden vállalkozás fizetési hajlandóságát, illetve képességét.

2. Tagsági, jogosulti kapcsolatok

2.1 Egyesületi ügyek

2008 februárjában hozta létre a Vezetőség a **Könnyűzenei Szerzői Véleményező Bizottságot (SZVB)**, amely az aktív, fiatalabb könnyűzeneszerzői kör számára teszi lehetővé a részletes informálódást és javaslattevényt. A testület a Vezetőség tanácsadó szerve, tagjait a Vezetőség jelöli ki évente. Az SZVB 2008-ban az Artisjus működésével kapcsolatos általános, illetve a beszédési tevékenység egyes részleteire vonatkozó kérdéseket tett fel, melyekre az Artisjus Jogi Főosztálya dolgozta ki a választ. Évkönyvünk majd külön egységben tartalmazza az SZVB elnöke, Som Krisztián beszámolóját a bizottság 2008-as tevékenységéről.

2008. december 12-én került sor az Egyesület **rendkívüli közgyűlésére**, amelyet a Zeneszerzők és Zeneszövegírók Társaságainak Nemzetközi Szövetsége, a CISAC által elfogadott, a zenei jogkezelő társaságokra nézve kötelező Szakmai Szabályok („Professional Rules for Musical Societies”) 2008-as hatályba lépése, mint objektív körülmény indokolt.

Alapszabályunk korábban kizárólag az Európai Gazdasági Térségből származó jogosultak irányában volt nyitott; most a Szakmai Szabályok következtében *a világ bármely szerzője, zeneműkiadója* előtt megnyitottuk az Artisjus-tagság lehetőségét.

A Szakmai Szabályok a *zeneműkiadók Vezetőségben való „fair” képviselétét* írják elő. A Közgyűlésnek abban a kérdésben is döntést kellett hoznia, hogy a több más országban (és a kötelező erővel nem bíró GESAC-ICMP közös nyilatkozatban) megjelenő 1/3-os képviseleti arányukat tekintik-e ilyennek, vagy a jelenlegi 1/9 arányt a zenei jogosultak képviselében. A Közgyűlés a jelenlegi arányok fenntartása mellett döntött.

A szerzői jogi törvény 2009 februárjában hatályba lépő módosítása a nem hangfelvételen (hanem videofelvételen, multimédia műben) történő mechanikai többszörözés tekintetében megszünteti a kötelező közös jogkezelést; a rendkívüli Közgyűlés megteremtette a szükséges feltételeket arra, hogy ezen a területen *önkéntes közös jogkezelést* kezdjünk. Ezt kezdeményeztük 2009 elején.

2008 őszén főigazgatói szinten tárgyalások indultak a Magyar Zeneműkiadók Szövetségével. A megbeszélések célja, hogy elősegítsük a szerzői és kiadói érdekek egységét, az Artisjus hatékony működésének hátterét. A felvázolt témák között szerepel a zeneműkiadói szerződésekkel kapcsolatos közös tájékoztató anyag készítése, a szerződések hatékonyabb adminisztrációját biztosító szerződéstükrök alkalmazásának bevezetése, a zeneműkiadók joggyakorlásának a közös jogkezelés útján történő további támogatása.

A tagjainkkal, megbízóinkkal és az egyéb jogosultakkal történő hatékonyabb, koncentráltabb kapcsolattartás végett 2008 őszén megkezdte működését az Artisjus Szerzői Ügyfélszolgálat. Az átdolgozott és informatikai háttértámogatással is ellátott munkafolyamatoknak köszönhetően máris hatékonyabbá vált többek között a koncertekre vonatkozó reklamációk kezelése. A működés tapasztalatait 2009. első félév végén elemezzük.

2.2 Kapcsolat, együttműködés a többi hazai közös jogkezelő szervezettel

Az Artisjus 2008-ban 7 évre szóló, stratégiaiának tekinthető megállapodást kötött az előadóművészek jogait képviselő Előadóművészi Jogvédő Irodával (EJI) és a hangfelvételi-kiadók jogait kezelő Magyar Hanglemezkiadók Szövetségével (MAHASZ). A megállapodás szerint vendéglátóipari, kereskedelmi, és szállodaiipari gépzenei nyilvános előadások jogosítása továbbra is egy kézben marad, és azt az Artisjus végzi az EJI és a MAHASZ jogosultjai javára is.

A Pro Art Szövetség a Szerzői Jogokért ernyőszervezet (ennek az Artisjus is alapító tagja) tevékenységét eseti tanácsadással segítettük, illetve a ProArt kezdeményezésére létrejött bírósági és ügyészségi továbbképzéseken az Artisjus jogászai ez évben több előadást tartottak. A jogellenes online felhasználások elleni hatékonyabb fellépés céljából megállapodtunk egy rendszeres támogató adatszolgáltatásban is.

3. A jogdíjbevételek és a költségek alakulása 2008-ban

A bevételek és költségek tekintetében az Artisjus Felügyelő Bizottságának kérésére 2008-tól áttértünk a beszedett jogdíjak és a levont költségek számvitelileg előírt nyilvántartási és

beszámolási módszerre, megszüntetve ezzel a éves pénzügyi beszámoló/mérleg valamint az eddig a beszédés/felosztás naptári éveken átnyúló logikáját követő főigazgatói beszámoló közötti szemléletbeli eltéréseket. A mellékletekben szereplő összehasonlító adatok is ezt a szemléletet tükrözik.

A 2008. évben az Artisjus által beszédett jogdíjak teljes, mérleg szerinti összege 13.096.105 ezer Ft volt (*ld. az 1. sz. mellékletet*). Ezen belül a bel- és külföldi zenei szerzőket, szövegírókat, jogutódokat és zeneműkiadókat megillető zenei jogdíjak mértéke 9.504.677 ezer forint volt, míg az egyéb jogosultakat képviselő hazai közös jogkezelő szervezetek, illetve az Artisjust megbízó külföldi televízió-csatornák részére beszédett összeg 2008-ban 3.591.428 ezer Ft volt (*2. sz. melléklet*).

A fenti számok alapján megállapítható, hogy az elmúlt évek töretlen, de csillapodó növekedési tendenciája megállt. Ennek a gazdasági válságon túlmenő, a beszédési oldalon gyökerező okait lásd alább az egyes beszédési területekhez kapcsolódóan. Ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a jogosultjainknak a 2008. évi forgalom után 2009-ben kifizethető jogdíjak összege – elsősorban a magas betéti kamatoknak köszönhetően – mégis mintegy 5,3%-al nőtt a 2007. évben beszédett, 2008-ban kifizetett jogdíjakhoz képest.

A nyilvános előadási jogdíjak beszédése az a terület, ahol a közös jogkezelő szervezet konkrét tevékenysége, az ellenőrzés hatékonysága a legközvetlenebbül összefügg a beszédett jogdíjak mennyiségével. A 2008. évben az Artisjus Műsorengedélyezési Főosztálya mintegy 30.000 zenefelhasználást végző kereskedelmi és vendéglátó üzletet, szálláshelyet ellenőrzött helyszíni kiszállás keretében, ez azt jelenti, hogy a teljes évet tekintve 17,48 percenként ellenőriz egy üzletet az Artisjus. Az ellenőrzések eredményeképpen a 2007-es szinthez képest több, mint 10%-al több jogdíjfizetési értesítő került kiküldésre. A fizetési hajlandóság negatív alakulását mutatja, hogy 2008-ban a megelőző évhez képest mintegy 28%-al több, összesen 14.198 db fizetési meghagyást kellett benyújtanunk a felszólításra sem fizető felhasználók ellen. A 2008. évben beszédett előadási jogdíjak összege mindennek köszönhetően mintegy 8 %-al meghaladja a 2007. év hasonló adatát, ami kiemelkedő teljesítmény. Ugyanakkor megállapítható, hogy e bevételi terület az extenzív növekedés határán áll, így az elkövetkezendő időben a belső hatékonyság további fokozására kell koncentrálni: ennek érdekében 2008. év végén előkészítettük a nyilvános előadási jogdíjbeszédés hagyományos, megyékhez igazodó területi rendszerének átalakítását, melytől 2009-ben a helyszíni ellenőrzési tevékenység további javulását várjuk. Az egyesület megkezdte a zenegépekben végzett többszörözés utáni jogdíjbeszédést, továbbá új csoport alakul a rendezvények minél eredményesebb, hatékony felkutatására, számlázására.

A beszédett *sugárzási jogdíjak* összege lényegesen alulmúlta a várt bevételi szintet. Nagyrészt ennek a kiesésnek is köszönhető a fent elemzett teljes bevételi összeg alakulása. A visszaesés az alábbi médiapiaci okokra vezethető vissza.

A közmédiaújságok pénzügyi helyzete 2008-ban sem volt stabil: mind a Magyar Rádió, mind a hatáskörében jelentősen korlátozott ügyvezető alelnök által igazgatott Magyar Televízió ellen peres eljárást kellett kezdeményeznünk, amelynek eredményeképpen végül mindkét felhasználó megfizette a szerződés szerint járó jogdíjat, azonban a Magyar Televíziótól ez az összeg csak 2009-ben folyt be, így ez a jelentős összeg a 2008. évi bevételi adatainkban nem szerepelhet.

Szintén 2008-ban járt le a két nagy kereskedelmi televízió hosszú távra kötött sugárzási szerződése, amelynek újratárgyalása során az említett általános piaci tendenciákra hivatkozással máris felmerült a jogdíj csökkentésének kérdése. A tárgyalások eredményeképpen kialakult, némiképp alacsonyabb összeget ellensúlyozza a volumengaranciát is tartalmazó hosszú távú megállapodás ténye, és a kiterjedt auditálási jogkör kikötése. Rövidtávon azonban egyértelmű, nem tervezett jogdíjkiesést okoztak az újratárgyalt szerződések.

A *kábeltelevíziós* piacon is megfigyelhető volt az egyes, esetenként nagyobb szereplők fizetési hajlandóságának visszaesése, különösen a negyedik negyedévben. A sajátos pénzügyi helyzet miatt kialakult magas betéti kamatok arra késztettek nem egy vállalkozást, hogy az utolsó 2008. évben esedékes befizetést 2009-re tolják el, tekintettel arra, hogy néhány héten belül lehetetlen jogi eszközökkel kikényszeríteni a kifizetést. Az így áthúzódó bevételek tovább rontották az Artisjus 2008-as eredményét.

A *hangfelvétel-kiadások* szerzőijogdíj-bevétele 2002-től folyamatosan csökken, 2008-ban 25 %-kal. Továbbra is sikerült megőrizni a multinacionális lemezkiadók magyarországi kiadásainak (az összes itteni kiadás mintegy 1/3-a) Artisjus általi közvetlen jogosítását, erre a jogdíjak beszédését.

Az *üres hang- és képhordozók* után a magánmásolásokra tekintettel beszédett jogdíjak összege átlagosan mintegy 16%-os csökkenést mutatott 2007-hez képest. A csökkenés okai a következők:

- 2008-ban továbbra sem fogadta el az ügyészség az Artisjus (Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által is megerősített) álláspontját, és így nem volt mód a jogsértő, hologramos matrica nélkül forgalmazott hordozók importőrei elleni hatékony fellépésre, a jogsértő hordozók elkobzására (a fent említett, 2009-ben hatályba lépő Btk.-módosítás segíthet ezen a helyzeten)
- továbbra is problémát jelent az uniós előírást sértő módon alacsony szlovák jogdíjjal terhelt hordozók importja
- a hordozók kapacitásának a növekedése maga után vonja a díjak csökkenését, ugyanis nem lehet lineárisan követni a tarifával a kapacitást (szükségképpen degresszív a díjtételek)
- másrészt a nagyobb kapacitás hosszabb időszakra kielégíti egy-egy fogyasztó igényeit, emiatt ritkábban, és összességében kevesebbet vásárolnak a fogyasztók.

Tovább rontja a helyzetet, hogy az írható CD- és DVD-lemezek, mp3-lejátszók használatát fokozatosan felváltja a multifunkcionális eszközök, különösen a mobiltelefonok használata. A magáncélú másolásra is alkalmas tárhelyet tartalmazó, sőt, kifejezetten a zenetárolási funkcióval hirdetett mobiltelefonok gyártói részéről azonban nem tapasztalható önkéntes jogkövetés: a főbb forgalmazók ellen így az Artisjus peres eljárásokat indított. A gyártók és a jogosultak nemzetközi képviselői 2008-ban az Európai Bizottság által felügyelt párbeszédbe kezdtek, melynek alakulását az Artisjus is nyomon követi.

Az *online felhasználásból* befolyó jogdíjak továbbra is minimális részt képviselnek az Artisjus bevételeiben. A jövőre nézve az Artisjus rugalmas jogosítási feltételekkel, a zeneipar többi szereplőjével összefogva próbál teret adni új üzleti modelleknek.

A 2008. évben a közös jogkezelés éves pénzügyi beszámoló szerinti rendben kimutatandó *kezelési költsége* átlagosan 21,37% volt (3. sz. melléklet), a ténylegesen a jogdíjak beszédésére

és felosztására levont és felhasznált költség aránya azonban 2008-ban sem haladta meg az utóbbi években beállt 18% körüli mértéket, amely regionális összehasonlításban is megállja a helyét. A működés személyi költségei 22,7%-al növekedtek. Ezen utóbbi adat azonban nem tendenciát jelez, hanem egyedi: a 2008. évben egyrészt a nyugdíjra vonatkozó megváltozott szabályok miatt kiemelkedően nagy számban nyugdíjba vonuló kollégák (a teljes aktív állománynak mintegy 10%-a), másrészt a szintén távozó vezetők (főigazgató, gazdasági igazgató, könyvelési és jogdíjfolyósítási osztályvezető) kötelező juttatásai miatt alakult így.

A fenntartási kiadások és beruházási költségek 6%-al, lényegében az infláció általános mértékének szintjén növekedtek.

4. Dokumentáció és felosztás

A művek dokumentációs feladatainak összefogására 2008-ban a Felosztási és Dokumentációs Főosztályon átszervezésre került sor, melynek keretében létrejött a Dokumentációs Osztály. A szervezetében is elkülönült új egység célja a munkateher optimálisabb elosztása a főosztályon belül, valamint a legújabb nemzetközi normáknak is megfelelő, egységes standard dokumentációs szabályrendszer kidolgozása és alkalmazása.

Az Artisjus dokumentációs és felosztási tevékenységét, a hazai művek külföldi beazonosítását nagyban elősegíti, hogy 2008 folyamán az Artisjus önálló helyi adatszolgáltatóként – a régióban egyedül - csatlakozott a legfejlettebb külföldi jogvédő társaságok által használt ún. CIS-Net adatbázishoz. Ezentúl lehetőség nyílik arra, hogy minden hazai művet szabványos működdal (ISWC) ellátva online, napi frissítéssel publikáljunk az eddig már 89 jogvédő társaság által elérhető felületen.

5. Nemzetközi környezet

2008 első félévében a CISAC munkacsoportot hozott létre, amely az online felhasználások tekintetében próbált meg jogosítási modellt létrehozni, részben éppen a CISAC-társaságok ellen folyó nemzetközi versenyjogi ügy elmarasztaló határozatának elkerülése céljából. A munkacsoportba az Artisjust is beválasztották, a tárgyalások során az európai kis és közepes jogkezelő társaságok és repertoárok érdekeit képviseltük.

A munkacsoport tevékenységét kényszerűen félbeszakította az Európai Bizottság, mint közösségi versenyhatóság 24 európai közös jogkezelő társaságnak 2008. júliusában kézbesített, a versenyjogi ügyet lezáró határozata. A határozat szerint az európai zenei közös jogkezelő társaságok összehangolt magatartásukkal versenyjogot sértő módon alakították a *kölcsönös képviseleti szerződések területi hatályát*. (Az indokolás szerint ugyanis nem következhet minden résztvevő saját üzleti érdekéből, hogy országonként csak egyetlen, és pedig az adott területen székhellyel bíró szervezetet bízzanak meg jogaik kezelésére.) Az elmarasztalt társaságok nem kaptak bírságot, de a döntés arra kötelezi a címzett jogkezelő társaságokat, hogy kétoldalúan tárgyalják újra a műholdas sugárzás, kábeltelevíziós továbbközvetítés és internetes felhasználás jogosítására egymásnak adott kölcsönös felhatalmazások feltételeit. A Bizottság sorok között kiolvasható célja olyan helyzet teremtése, amely alapján néhány nagy koncentrált európai közös jogkezelő szervezet oligopol rendszere jönne létre a jövőben, legalábbis az említett felhasználási módokra.

Az Artisjus a Bizottság határozata ellen keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt (21 másik jogkezelő és a CISAC szintén ezt tette). Az eljárás 2009-ben is tovább folyik. Ezzel párhuzamosan – mivel a határozat végrehajthatóságát nem függesztették fel – az Artisjus megkezdte a kétoldalú tárgyalásokat. Ezeket a Bizottság által adott végső határidőig, 2009. március 15-ig eredménnyel be is fejeztük.

A legnagyobb európai szerzői közös jogkezelő társaságok ugyanakkor már lépéseket tettek a Bizottság szándékai szerinti jogosítási modell gyakorlati kialakítására. Olyan új jogosítási felületeket hoztak létre, amelyek általában egy adott major zeneműkiadó repertoárjának (megszerzett jogainak) kizárólagos képviselőjén alapulva próbálnak immár nem a teljes világrepertoárra, hanem csak a közvetlenül képviselt jogosultak „online” jogaira vonatkozó rész-repertoárokra megállapodásokat kötni. A „célpontok” olyan globális felhasználók, akik több európai tagállamban is nyújtanak zenei tartalomszolgáltatást. E modell kialakítása érdekében az online felhasználásra vonatkozó jogokat a nagyobb multinacionális zeneműkiadók – a közös jogkezelés történetében példátlan, és jogilag azóta is vitatott módon – kivonták a közös jogkezelő társaságokból. E gyakorlat a világrepertoár szolidaritáson alapuló egységes jogosítástól eltérő zavaros rendszerhez vezet, amely alapján a multinacionális zeneműkiadói háttérrel rendelkező művek páneurópai szolgáltatók által történő felhasználásának központi jogosítása megtörténhet ugyan, de egyrészt a világrepertoár többi elemének, másrészt a helyi kisebb felhasználóknak a jogosítása szinte teljesen elmarad, mert az kivitelezhetetlenné, illetve gazdaságtalanná válik. Jelenleg e jogosítási káosz napjait éljük.

Az Artisjus 2008-ban is közreműködött az európai jogkezelőket tömörítő GESAC és a mechanikai jogvédő társaságok szervezete, a BIEM munkájában, és továbbra is otthont ad a CISAC regionális igazgatóságának, amely 2008-ban is több nemzetközi szemináriumot, oktatást tartott Budapesten.

Budapest, 2009. május 7.

Dr. Szinger András

ARTISJUS által végzett közös jogkezelés jogdíj bevételei

eFt

		2007	2008	%
1.	Zeneszerzői nyilvános előadási jogdíjak	4 513 623	4 856 759	107,60
2.	Rádió és televízió jogdíjak	2 730 750	2 529 199	92,62
3.	Internet, telefonhang stb. jogdíjak	113 197	89 503	79,07
4.	Üres hordozó és kábel t-tv jogdíjak szerzőknek	1 424 994	1 212 267	85,07
6.	Hangfelvétel ("mechanikai") jogdíjak	417 411	307 615	73,70
7.	Irodalmi sugárzási jogdíjak	103 442	92 785	89,70
8.	Külföldről szerzői jogdíjak	521 516	416 549	79,87
9.	Nem zenei és szomszédos jogi jogdíjak	3 433 858	3 176 088	92,49
10.	Külföldi sugárzók kábel-tv jogdíja	499 393	415 340	83,17
	Összesen:	13 758 184	13 096 105	95,19

Más belföldi közös jogkezelőknek és külföldi szomszédos jogi jogosultaknak beszedett jogdíjak (ezer forintban)

	2007	%	2008	%
Az ARTISJUS által képviseltek	9 824 933	71,41	9 504 677	72,58
A HUNGART, FILMJUS, EJI és MAHASZ által képviseltek	3 433 858	24,96	3 176 088	24,25
Külföldi sugárzó szervezetek	499 393	3,63	415 340	3,17
Összesen	13 758 184	100,00	13 096 105	100,00

A felosztott jogdíjak, költségek és a szociális-kulturális támogatási ráfordítások aránya a bevételekhez képest

e Ft.

	2007	%	2008	%
Bevétel	13 758 184	100,00	13 096 105	100,00
Kezelési költség	2 877 814	20,92	2 798 062	21,37
Szoc.-kult.	510 421	3,71	510 464	3,90
Felosztás ARTISJUS jogosultak és más, külső jogosultak (szervezetek) számára	10 369 949	75,37	9 787 579	74,73